

# Dr. Franz Josef Hölzl, LL.M. (Nottingham)

## Veröffentlichungen und Vorträge

### 1. Kommentierungen

- Münchener Kommentar, Europäisches und Deutsches Wettbewerbsrecht, Band 3; Beihilfe- und Vergaberecht; herausgegeben von Prof. Dr. Dr. Dr. h. c. Franz Jürgen Säcker und Dr. Frank Montag LL.M., 1. Aufl. 2011. Kommentierung von Teilen des GWB, der SektVO und der VO (EG) 1370/2007. Die Kommentierung macht etwa 14 % des gesamten Band 3 aus. Im Einzelnen:
  - § 97 Abs. 4, 4a und 5 GWB;
  - §§ 111 bis 115a GWB;
  - § 100 Abs. 2 lit. d und e GWB;
  - §§ 1 bis 24 Sektorenverordnung, §§ 1 bis 11 SektVO zusammen mit Dr. Fridhelm Marx;
- Verordnung 1370/2007 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 23.10.2007 über öffentliche Verkehrsdienste auf Schiene und Straße und zur Aufhebung der Verordnungen (EWG) Nr. 1191/69 und (EWG) Nr. 1107/70 des Rates;
- Kommentierung von § 5 VOL/A und § 5 EG VOL/A in Kommentar zur VOL/A, Werner Verlag, 2. Aufl. Köln 2011, herausgegeben von Kulartz/Marx/Portz/Prieß;
- Kommentierung von § 5 VOL/A und § 5 EG VOL/A in Kommentar zur VOL/A, Werner Verlag, 3. Aufl. Köln 2013, herausgegeben von Kulartz/Marx/Portz/Prieß.

### 2. Bücher

- Bearbeitung von Teil C.IV Verwaltungsgerichtlicher Rechtsschutz, in: Beck'sches Formularbuch Vergaberecht, herausgegeben von Prieß/Hausmann/Kulartz, 2. Aufl. 2011 (Hölzl/Wollenschläger);
- Id quod interest! Schadensersatz im Vergaberecht nach der neuesten Rechtsprechung des EuGH und BGH, in: Schadensersatz im europäischen Privat- und Wirtschaftsrecht, herausgegeben von Prof. Dr. Oliver Remien, Tübingen 2012 (Prieß/Hölzl);
- Rechtsschutz im Sicherheits- und Verteidigungsbereich. Gesetzliche Neuregelung und Anwendung, in: Vergaben im Bereich der Verteidigung und Sicherheit, hrsg. von Mark von Wietersheim, Forum Vergabe e.V., 2013 (S. 177 bis 209);
- Zur Frage der Ausschreibungspflichtigkeit von Finanzdienstleistungen – Regelungszweck und Verständnis wesentlicher Tatbestandsmerkmale des § 100a Abs. 2 Nr. 2 GWB, in: Wettbewerb-Transparenz-Gleichbehandlung. 15 Jahre Vergaberecht. Festschrift für Fridhelm Marx, herausgegeben von Prieß/Lau/Kratzenberg, 2013.

### 3. Anmerkungen

- Anmerkung zu OLG Düsseldorf, Beschluss vom 30.04.2003, Verg 61/02 „Bundeswehrlufttransporte“ (Ausschreibungspflicht, staatliches Sicherheitsinteresse, Dokumentationspflicht, Nichtigkeit nach § 13 VgV, Rügepflicht, Nebenangebot), in: Zeitschrift für Vergaberecht (VergabeR) 2004, 371 ff, 376 ff. (Hölzl);
- Circumstances Alter Cases, Anmerkung zu EuGH, Urteil vom 16.10.2003, Rs. C-252/01 (Vergaben im Sicherheits- und Geheimhaltungsbereich nach Art. 4 Abs. 2 Richtlinie 92/50/EWG v. 18.06.1992; Verhältnismäßigkeitsgrundsatz; Ermessenspielraum), in: NZBau 2004, 256 ff. (Hölzl);
- The Exemption of Contracts from Tender Procedures on the Basis of State Security: The Case of OLG Düsseldorf – Verg 61/02, in: Public Procurement Law Review 2004, NA 14 ff. (Hölzl);
- „Die Entfesselung der Antragsbefugnis“, Anmerkung zu Bundesverfassungsgericht, Beschluss vom 29.07.2004, 2 BvR 2248/03 „Uni Dachabdeckung“ in: NZBau 2004, 651 ff. (Bultmann/Hölzl);
- Anmerkung zu EuGH, Urt. v. 14.09.2004, Rs. C-385/02 (Vertragsverletzungsverfahren, Verhandlungsverfahren ohne Vergabebekanntmachung, Beweislast für Ausnahmetatbestand, zwingende Dringlichkeit), in: Zeitschrift für Vergaberecht (VergabeR) 2004, 710 ff., 715 ff. (Hölzl);
- Anmerkung zu OLG Düsseldorf, Beschluss vom 06.12.2004, VII - Verg 79/04, „SPNV-Tariftreue“ (SPNV-Leistungen; Dienstleistungskonzession, Angebotsauslegung und –aufklärung, Tariftreuerklärung), in: Zeitschrift für Vergaberecht (VergabeR) 2005, 212 ff. (Hölzl);
- Die Beschaffung von harten Rüstungsgütern ist kein „justizfreier Hoheitsakt“, Kurzanmerkung zu VG Koblenz, Beschluss vom 31.01.2005, 6 L 2617/04.KO, in: Behörden Spiegel 4/2005, 19 (Prieß/Hölzl);
- Anmerkung zu VG Koblenz, Beschluss vom 31.01.2005, 6 L 2617/04.KO (Rüstungsbeschaffung, Zulässigkeit des Verwaltungsrechtsweges, einstweiliger Rechtsschutz), in: Zeitschrift für Vergaberecht (VergabeR) 2005, 399 ff. (Prieß/Hölzl);
- Vertrauen ist gut, Kontrolle ist besser. Kein Rechtsfreier Raum bei der Beschaffung von harten Rüstungsgütern, Anmerkung zu VG Koblenz, Beschluss vom 31.01.2005 – 6 L 2617/04.KO, in: Behördenspiegel 5/2005, 24 (Prieß/Hölzl);
- Tempora mutantur. Beginn einer neuen Zeit für das Vergaberecht. Anmerkung zu OVG Koblenz, Beschluss vom 25.05.2005, 7 B 10356/05.OVG (Verwaltungsrechtlicher Rechtsschutz bei Beschaffungen außerhalb des Anwendungsbereiches des Vergaberechts der §§ 97 ff. GWB; einstweilige Verfügung; Hängebeschluss), in: Behördenspiegel 6/2005, 22 (Prieß/Hölzl);
- Trust is good, control even better, in: Public Procurement Law Review 2005, NA 128 ff. (Prieß/Hölzl);
- Anmerkung zu OVG Koblenz, Beschluss vom 25.05.2005, 7 B 10356/05.OVG (Einstweilige Verfügung; Verwaltungsrechtlicher Rechtsschutz bei Beschaffungen außerhalb des Anwendungsbereiches des Vergaberechts der §§ 97 ff. GWB; Zweistufen-Theorie), in: IBR 2005, 386 (Prieß/Hölzl);
- Anmerkung zu VG Koblenz, Beschluss vom 31.01.2005, 6 L 2617/04.KO und Bundesverwaltungsgericht, Beschluss vom 06.07.2005 - BVerwG 3 B 77.05, in: ZfBR 2005, Heft 6 (Prieß/Hölzl);

- Anmerkung zu OLG Dresden, Beschluss vom 17.06.2005, WVerg 8/05 (Ablauf der Entscheidungsfrist; Unterrichtungspflicht nach § 117 Abs. 4 GWB), in: Zeitschrift für Vergaberecht (VergabeR) 2005, S. 812 ff., 815 ff. (Hözl);
- Zum Streitwert bei der Überprüfung von Vergaben außerhalb des Anwendungsbereiches der §§ 97 ff. GWB durch die Verwaltungsgerichte, Anmerkung zu OVG Koblenz, Streitwertbeschluss vom 16.11.2005, 7 E 11489/05.OVG, in: IBR Online, 2006, 1068 (Prieß/Hözl);
- Praxishinweis zur OVG Münster, Beschluss vom 20.09.2005, 15 E 1188/05 (Bestätigung des verwaltungsrechtlichen Rechtsschutzes bei Beschaffungen außerhalb des Anwendungsbereiches des Vergaberechts der §§ 97 ff. GWB; Zweistufen-Theorie), in: AbfallR 2005, 277 (Hözl/Gabriel);
- Anm. zu OLG Köln, Beschl. v. 15.07.2005, 6 U 17/05 (Vergabe von Versicherungsleistungen; Ausschreibungspflicht; In-House-Geschäft; Unterlassungsanspruch nach dem UWG; Zuständigkeit), in: VergabeR 2006, 105 ff. (Hözl);
- Anm. zu OVG Berlin-Brandenburg, Beschl. v. 21.09.2005, 1 S 105.05 (Zulässigkeit des Verwaltungsrechtsweges im Unterschwellenbereich), in: IBR Online, 2006, 1342 (Hözl);
- Anm. zu OLG Beschl. v. Thüringen, 23.01.2006, 9 Verg 8/05, Fortsetzungsfeststellungsantrag, fehlende Nachunternehmerangaben; Mischkalkulation, Feststellungslast, in: VergabeR 2006, 363 ff. (Hözl);
- Anmerkung zu OLG Thüringen, Beschl. v. 23.01.2006, 9 Verg 8/05 (Fortsetzungsfeststellungsantrag; fehlende Nachunternehmerangaben; Mischkalkulation; Feststellungslast), in: Zeitschrift für Vergaberecht (VergabeR) 2006, 363 (Heft 3; Hözl);
- Anm. zu Kammergericht Berlin, Beschl. v. 27.07.2006, 2 Verg 5/06 (Öffentliche Auftraggebereigenschaft einer Messegesellschaft / ihres gemischtwirtschaftlichen Tochterunternehmens; Ausschreibungspflicht durch Zurechnung der Auftraggebereigenschaft der Muttergesellschaft; Umgehungsverbot; funktionaler Auftraggeberbegriff; Stellvertretung), in: Zeitschrift für Vergaberecht (VergabeR) 2006, 911-914 (Heft 6; Hausmann/Hözl);
- Anm. zu OVG Niedersachsen, Beschl. v. 14.07.2006, 7 OB 105/06 (Zulässigkeit des Verwaltungsrechtsweges), in: IBR Online, 2006, 632 (Hözl);
- Zurück aus der Zukunft? Beschränkung des Primärrechtsschutzes im Vergaberecht auf Auftragsvergaben oberhalb bestimmter Schwellenwerte verfassungsgemäß. Anm. zu BVerfG, Beschl. v. 13.06.2006, 1 BvR 1160/03, in: NJW 2006, 3680-3683 (Heft 51; Niestedt/Hözl);
- Anm. zu BVerfG, Beschl. v. 11.07.2006, 1 BvR 40/00 (Tariftreueerklärung, Verfassungsmäßigkeit, Gesetzgebungskompetenz, Koalitionsfreiheit, Berufsfreiheit, Normenkontrollverfahren), in: VergabeR 2007, 53, (Heft 1; Hözl);
- Anm. zu OVG Münster, Beschl. v. 12.01.2007, 15 E 1/07, in: IBR Online 2007, 1153 (Hözl);
- Verrügt? Zur Rügepflicht im laufenden Nachprüfungsverfahren. Anm. zu OLG Celle, Beschl. v. 08.03.2007, 13 Verg 2/07, in: VergabeR 2007, 401, 403 (Hözl);
- Anm. zu EuGH, Urt. v. 14.02.2008, Rs. C-450/06, in: VergabeR 2008, 487 ff., 492 (Hözl/von Hoff);

- Entweder – Oder: Eignungskriterien sind keine Zuschlagskriterien“, Anm. zu EuGH, Urt. v. 24.01.2008, Rs. C-532/06 Lianakis, in: NZBau 2008, 307 ff. (Hözl/Friton);
- Um Kleinigkeiten kümmert sich der Prätor nicht. Relevanz und Konsequenz der Änderung von laufenden Verträgen im Lichte des Vergaberechts. Anm. zu EuGH, Urt. v. 19.06.2008, Rs. C-454/06, in: NJW 2008, 3321 (Niestedt/Hözl);
- Ausnahmen bleiben die Ausnahme! Zu den Voraussetzungen der Rüstungs-, Sicherheits- und Geheimhaltungsausnahme sowie eines Verhandlungsverfahrens ohne Vergabebekanntmachung. Anm. zu EuGH, Urt. v. 08.04.2008, Rs. C-337/05, in: NZBau 2008, 563 (Prieß/Hözl);
- Der Gesetzgeber hat gewürfelt! Zur Frage des Rechtswegs für die Überprüfung der Vergabe von Rabattverträgen durch gesetzliche Krankenkassen. Anm. zu BGH, Beschl. v. 15.07.2008, XZB 17/08, in: NVwZ 2009, 27 (Hözl/Eichler);
- Anm. zu OLG Brandenburg, Beschl. v. 19.01.2009, Verg W 2/09; Rügepflicht gemäß § 107 Abs. 3 S. 1 GWB, keine Vermutungsrüge; Ausschluss des Angebots wegen gleichwertiger Mängel, in: VergabeR, Heft 4 2009 (Hözl);
- Anm. zu EuGH, Urt. v. 10.09.2009, Rs. C-573/07. Inhouse-Vergabe; kommunale Aktiengesellschaft; nachträgliche Beteiligung Privater; ausschreibungsrelevante Änderung; Kontrollbefugnis; Gleichbehandlungs- und Transparenzgrundsatz, in: VergabeR, 2009, 882 (Bultmann/Hözl);
- In die „blaue“ Tonne. Entsorgungsvertrag, Inhouse-Geschäft, Vertragsänderungen. Anm. zu OLG Celle, Beschl. v. 29.10.2009, 13 Verg 8/09, in: DVBl 2010, 64 ff. (Hözl/Fedke);
- Viel Lärm um wenig! Anm. zu EuGH, Urt. v. 11.06.2009, Rs. C-300/07, NZBau, 2010, 31 ff. (Marx/Hözl);
- Kein Wunder: Architektenwettbewerb „Berliner Schloss“ vergaberechtskonform. Anm. zu OLG Düsseldorf, Beschl. v. 02.12.2009, VII Verg 39/09 Berliner Schloss, in: NZBau 2010, 354 ff. (Prieß/Hözl);
- Drei Worte des EuGH: Schadensersatz ohne Verschulden. Zur gemeinschaftsrechtskonformen Auslegung des § 126 S. 1 GWB - Schadensersatz im europäischen und deutschen Vergaberecht. Anm. zu EuGH, Urt. v. 30.09.2010, Rs. C-314/09, in NZBau 2011, 21 ff. (Prieß/Hözl);
- Anm. zu OLG Celle, Beschl. v. 20.12.2010, in: VergabeR 2011, 13 Verg 15/10, 2011, 536 ff. (Hözl/Friton);
- Compliance leicht gemacht! Zu den Voraussetzungen des Verlustes, den Konsequenzen daraus und der Wiedererlangung der Zuverlässigkeit im Vergaberecht, in: NZBau 2012, 28 ff. (Hözl/Ritzenhoff);
- Anm. zu EuGH, Urt. v. 07.06.2012, Rs. C-615/10 Ins Tiimi Oy. Zur Ausschreibungspflicht von sicherheits- und verteidigungsrelevanten Leistungen, in: NZBau 2012, 509 ff. (Hözl);
- Verhandlungsverfahren – Was geht? Zu den Möglichkeiten und Grenzen der Flexibilität im Verhandlungsverfahren. Anm. zu KG, Beschl. v. 17.05.2013, Verg 2/13, in: NZBau 2013, 558 ff. (Hözl);

- Anm. zu OLG Frankfurt, Beschl. v. 11.06.2013, 11 Verg 3/13, zum Gebot der produktneutralen Ausschreibung und den Voraussetzungen für das Vorliegen eines Schaden aus diesem Grund, in: IBR-Online, 2013 559 (Hözl);
- OLG Dresden, Beschl. v. 23.07.2013, Verg 2/13 (Zur Frage der Änderung der Vergabeunterlagen, hier: Leistungsbeschreibung, nach Submission; Aufhebung der Ausschreibung), in: IBR 2013, 638 und VPR 2014, 1005 (Hözl);
- Anm. zu OLG Frankfurt, Beschl. v. 28.05.2013, 11 Verg 6/13 (Pflicht zur Bekanntgabe – auch von nachträglich gebildeten - Zuschlagskriterien, Unterkriterien und ihrer Gewichtung; Trennung / Abgrenzung von Eignungs- und Zuschlagskriterien; „Mehr“ an Eignung, Ausnahmen davon), in: VergabeR 2013, Heft 2013, 887 ff. (Hözl);
- „Nimm Zwei“: Mehrere – verschiedene Hauptangebote sind zulässig (Zulässigkeit mehrerer unterschiedlicher Hauptangebote; Ausschluss wegen Verweigerung der Aufklärung; Anforderungen an die Rüge im laufenden Nachprüfungsverfahren), Anm. zu OLG München, Beschl. v. 29.10.2013, Verg 11/13, in: IBR-Online 2013, 3838 (Hözl);
- „Versprochen ist versprochen“: Vergabe – Kartellabsprache - Schadensersatz. Anm. zu OLG Karlsruhe, Urte. v. 31.07.2013, 6 U 51/12 Feuerwehrkartell (Kart), in: VPR 2014, 160 (Hözl);
- Nachforderung, Checkliste, kein Ausschluss, wenn Nachweis nicht wirksam gefordert, Anm. zu OLG Düsseldorf, Beschl. v. 17.07.2013, VII Verg 10/13, in: IBR 2014, 104 (Hözl);
- Gut, dass wir verglichen haben? Zur Frage der primär- und vergaberechtlichen Relevanz von Vergleichen im öffentlichen Auftragswesen. Anm. zu EuGH, Urte. v. 14.11.2013, Rs. 221/12, in: NVwZ 2014, 713 (Hözl);
- Voraussetzungen eines Verhandlungsverfahrens; Vertraulichkeitsgrundsatz; Anforderungen an die Dokumentation von Entscheidungen im Vergabeverfahren, Anforderung an Maßstab zur Prüfung der angebotenen Produkte, ob sie den ausgeschriebenen Parametern entsprechen, Anm. zu VK Südbayern, Beschl. v. 16.04.2014, Z3-3-3194-1-05-02/14, in: VPR 2014, 4003 (Hözl).

#### 4. Artikel in Zeitschriften

- Nicht Hindernis, sondern Chance. Die Rügepflicht nach § 107 Abs. 3 GWB, in: Behörden Spiegel 5/2004, 19 (Hözl);
- Zuschlag oder Nichts. Zum Eilrechtsschutz im Nachprüfungsverfahren, in: Behörden Spiegel 8/2004, 20 (Hözl/Niestedt);
- New Skin for an Old Ceremony: Postal Service Providers are now Contracting Entities, in: Public Procurement Law Review 2004, NA 174 ff. (Prieß/Hözl);
- Das Ende des rechtsfreien Raumes: „Der verwaltungsgerichtliche Rechtsschutz bei der Rüstungsbeschaffung“, in: NZBau 2005, 367 ff. (Prieß/Hözl);
- Verwaltungsgerichtlicher Rechtsschutz unter den vergaberechtlichen Schwellenwerten, in: AbfallR 2005, 259 ff. (Hözl/Gabriel);

- Münster bestätigt Koblenz, Verwaltungsrechtsweg für Vergaben außerhalb der §§ 97 ff. GWB, in: Behörden Spiegel, 12/2005, 26 (Prieß/Hözl);
- Wider den K.O. in der zweiten Runde, in: Behörden Spiegel, 05/2006, 23 (Hözl);
- Auf Nummer sicher gehen! Die Beschaffung von Sicherheitsdienstleistungen, in: LKV 2006, Heft 11, 481 (Prieß/Hözl);
- Sicher ist sicher! Die Beschaffung von Sicherheitsdienstleistungen für Flughäfen, in: Luftsicherheit, hrsg. von Dr. Frank Oschmann und Prof. Dr. h. c. mult. Rolf Stober, Hamburg 2007, S. 141-165 (Prieß/Hözl);
- Regulierter Wettbewerb: Der SPNV fährt „zweigleisig“ weiter. Die Verordnung EG 1370/07 und ihre Konsequenzen für SPNV-Vergaben, in: Der Nahverkehr, Heft 4/2008, S. 33 (Prieß/Hözl);
- GWB 2009: Öffentlicher Auftraggeber und Auftrag – Keine Überraschungen!, in: NZBau 2009, 159 (Prieß/Hözl);
- Anm. zu EuGH, Urt. v. 19.05.2009, Rs.-C 538/07 „Assitur“, 2009 I-04219: Die Wahrheit ist konkret! in: NZBau 2009, 751 ff. (Hözl);
- Tracking Stocks: Inhouse-Geschäfte und interkommunale Zusammenarbeit auch bei Beteiligung Privater? Zur Zulässigkeit von Auftragsvergaben/Unternehmenstransaktionen unter privater Beteiligung ohne Ausschreibung nach dem GWB, in: DVBl, 2010, 759 ff. (Hözl/Fedke);
- Interimsaufträge: Schneller als das Vergaberecht erlaubt? Zur Frage der Zulässigkeit und den Voraussetzungen zur Vergabe von Interimsaufträgen, in: NZBau 2010, 535 ff. (Marx/Hözl);
- Kodifizierung des europäischen Rechtes zur Vergabe von Dienstleistungskonzessionen nicht notwendig Überlegungen am Beispiel der europäischen Regeln für die Trinkwasserversorgung, in: NVwZ 2011, 65 ff. (Prieß, Marx, Hözl);
- Causa non finita: Pecunia non est procuranda. Zur Frage der Ausschreibungspflicht bei der Beschaffung von Euro-Banknoten durch die Notenbanken der Mitgliedstaaten, in: NZBau 2011, 65 ff. (Prieß/Hözl);
- Auftragnehmer, wechsel Dich! Vorliegen, Konsequenzen und Handhabung eines vergabe- oder primärrechtlich relevanten Auftragnehmerwechsels, in: NZBau 2011, 513 - 518 (Prieß/Hözl);
- Neu: Der Konkurrent im Sicherheits- und Geheimhaltungsbereich! Zur Umsetzung der Verteidigungs- und Sicherheitsrichtlinie 2009/81/EG, in: VergabeR 2012, 141 ff. (Hözl);
- Unternehmen des Schienengüterverkehrs: Auftraggeber i.S.v. § 98 GWB? Das Beispiel der DB Schenker Rail Deutschland AG. VergabeR 2012, 425 - 439 (Prieß/Marx/Hözl).

## 5. Editorials und Standpunkte in der NZBau

- Keine Ausschreibungspflicht für Schienengüterverkehrsunternehmen, NZBau 2011, Heft Oktober 2011 (Hözl);

- (Un-)entschieden zu viel! Zum Problem der hohen Zahl von überlangen Nachprüfungs- und Beschwerdeverfahren mangels Fachkompetenz der Vergabenachprüfungsinstanzen vor allem in Bezug IT- und komplexen Infrastrukturprojekten, NZBau, Heft Mai 2012 (Hölzl);
- Auch Gutes lässt sich bekanntlich verbessern. Zur Trennung von Eignungs- und Zuschlagskriterien sowie dem Verbot des Mehr an Eignung in Hinblick auf den Richtlinienentwurf der EU-Kommission, NZBau Heft 10, 2013.

## 6. Interviews / Stellungnahmen in Zeitungen

- Handelsblatt vom 27.12.2011, Seiten. 4 und 16, Stellungnahme in Form eines Interviews zur Umsetzung der neuen Sicherheits- und Verteidigungsrichtlinie 2009/81/EG (Hölzl);
- Südkurier vom 25.01.2012, Seite 3: Erwähnung in Form mehrerer Zitate in dem Artikel „Hoflieferanten werden es bald schwererhaben“, zur Umsetzung der neuen Sicherheits- und Verteidigungsrichtlinie 2009/81/EG (Hölzl);
- Financial Times Deutschland vom 16.08.2012, S. 9; „EU mischt Bundeswehrprojekte auf!“, Interview mit mehreren Zitaten zu den Auswirkungen der neuen EU-Sicherheits- und Verteidigungsrichtlinie auf Vergaben im Sicherheits- und Rüstungsbereich (Hölzl);
- Märkische Allgemeine vom 7./8.12.2013, S. 6, zur aktuellen Ausschreibungspanne beim Flughafen BER. (Hölzl).

## 7. Buchbesprechungen

- Besprechung von: Sue Arrowsmith, Government Procurement in the WTO (Studies in Transnational Economic Law), 2003, in: Behörden Spiegel 11/2004, 22 (Prieß/Hölzl);
- Besprechung von: Klaus Heuvels, Stefan Höß, Matthias Kus und Volkmar Wagner, Vergaberecht. Gesamtkommentar zum Recht der öffentlichen Auftragsvergabe, 2013, in: NZBau, 155 (Hölzl);
- Besprechung von: Klaus Eschenbruch/Marc Opitz, Sektorenverordnung. Verordnung über die Vergabe von Aufträgen im Bereich des Verkehrs, der Trinkwasserversorgung und der Energieversorgung. Kommentar, 2013, in: VergabeR, 2013, 283f. (Hölzl);
- Besprechung von Weyand, Vergaberecht, 2013. In: VergabeR 2013, 837 (Hölzl);
- Besprechung von: Frauke Koch, Flexibilisierungspotentiale im Vergabeverfahren. Diss. Jur. 2013, in: NZBau 2014, 217 (Hölzl);
- Besprechung von: Kommentar zur GWB, 3. Aufl. 2013. Herausgegeben von Kurlartz/Marx/Portz/Prieß., in: NZBau 2014, 342 (Hölzl);
- Besprechung von Vergaben im ÖPNV. Novellierung des PBefG – Umsetzung der VO 1370/2007. 1.Aufl. 2013. Herausgegeben von Mark von Wietersheim, forum vergabe e.V., in: VergabeR, 2014, Heft 3 (Hölzl).



## 8 Mitarbeit an Artikeln / Buch- und Vortragsprojekten

- Mitarbeit an Prieß, EuGH locuta, causa finita: Die Aufhebung ist aufhebbar, in: NZBau 2002, 433 ff., Anmerkung zu EuGH, Rs. C-92/00 Hospital Ingenieure, Slg. 2002 S. I-05553;
- Mitarbeit an Prieß, Die Leistungsbeschreibung, Kernstück des Vergabeverfahrens, Teil 1, in: NZBau 2004, 20 ff., Teil 2, in: NZBau 2004, 87 ff.;
- Mitarbeit an Prieß, Ausschreibungspflicht für Verkehrsverträge im Schienenpersonennahverkehr?, in: NZBau 2002, 539 ff.;
- Mitarbeit an Prieß / Pukall, Die Vergabe von SPNV-Leistungen nach § 4 Abs. 3 VgV, in: Zeitschrift für Vergaberecht, 2003, S. 11-17;
- Mitarbeit an: Prieß, in: FAZ v. 23.06.2005, S. 23;
- Mitarbeit an Prieß, Handbuch des Europäischen Vergaberechts, 3. Aufl. 2005;
- Mitarbeit an: Prieß, Auftragsvergabe bei Großveranstaltungen, in: Tagungsband zum 7. Hamburger Sicherheitsgewerberechtstag - Der Beitrag des Sicherheitsgewerbes zur Sicherheit bei Großveranstaltungen, hrsg. von Prof. Dr. h. c. mult. Rolf Stober, Hamburg 2007, S. 77 – 100;
- Mitarbeit an Kulartz/Marx/Portz/Prieß, Kommentar zur VOL/A, 1. Aufl. 2007, in Bezug auf Kommentierung Prieß/Marx;
- Keine Ausschreibungspflicht im SPNV – Direktvergaben bleiben! Vergaben im Schienenpersonennahverkehr nach der neuen Verordnung 1370/07, in: Behörden Spiegel, Heft 5/2008 (Prieß/Kaufmann);
- Mitarbeit an Kulartz/Marx/Portz/Prieß, Kommentar zur VOB/A, 2. Aufl. 2010, in Bezug auf Kommentierung Prieß zu § 7 Leistungsbeschreibung VOB/A;
- SPNV-Bieter mit In-House-Verträgen: You can't have it both (rail)ways, Anm. zu OLG München, Beschl. v. 21.05.2008, Verg 5/08, zur Veröffentlichung in VergabeR 2008, 751 (Prieß/Eichler);
- Kommentar zur VO (EG) Nr. 1370/2007, Herausgeber: Kaufmann/Lübbig/Pünder/Prieß, 2010;
- If it ain't broke, don't fix it! Zwischenruf zur Neuregelung der „Wesentlichkeitsschwelle“ für In-house-Geschäfte NZBau, Heft Oktober 2012 (Marx);
- Mitarbeit an Kulartz/Marx/Portz/Prieß, Kommentar zur VOB/A, 3. Aufl. 2013, in Bezug auf Kommentierung Prieß zu § 7 Leistungsbeschreibung VOB/A.

## 9. Lehrtätigkeit

Vorlesung Vergaberecht an der Freien Universität Berlin, durchgehend seit Sommersemester 2009 im Rahmen eines Lehrauftrages jeweils im Sommersemester; zugeordnet dem Institut für Energie- und Regulierungsrecht, Freie Universität Berlin, Prof. Dr. Dr. Franz J. Säcker.



## 10. Vorträge

- „Die Praxis der Rüstungsbeschaffung vor dem Hintergrund aktueller Rechtsprechung“. Sicherheitspolitik und Verteidigungsindustrie, 4. Handelsblatt Konferenz, 18./19. September 2006, Berlin;
- „Einführung in das Vergaberecht“. Vortrag im Rahmen des wirtschaftsrechtlichen Grundlagenkurses für neu eingestellte Associates der Sozietät, 25. Oktober 2006, Leipzig;
- „Die Beschaffung von Sicherheitsdienstleistungen für Flughäfen“. Workshop der FORSI. Der Faktor Sicherheitsgewerbe an Flughäfen. München 9. November 2006;
- In-house-Vorträge zur Einführung in das Vergaberecht im Rahmen des sozietätsinternen Weiterbildungsprogramms für Anwälte und Referendare bei Freshfields Bruckhaus Deringer, laufend;
- Vortrag „Die Leistungsbeschreibung. Kernstück des Vergabeverfahrens. Summer-School-Vergaberecht an der Universität Bochum, 23. Juli 2008. Veranstalter: Herr Prof. Dr. Burgi;
- Das Verhältnis des Vergaberechts zum Wettbewerbsrecht – Das BVerfG auf EG-widrigem Irrweg? Vortrag am 26.01.2009 im Rahmen des Seminars zum europäischen und deutschen Wettbewerbs- und Regulierungsrecht am Institut für Energie- und Regulierungsrecht, FU Berlin, Prof. Dr. Dr. J. Säcker;
- Die Anwendung des Vergaberechts auf den Verkehrsbereich und Vergabe von Verkehrsleistung nach der neuen Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates vom 23.10.2007 über öffentliche Verkehrsdienste auf Schiene und Straße und zur Aufhebung der Verordnungen (EWG) Nr. 1191/69 und (EWG) Nr. 1107/70 des Rates. Vortrag am 20.04.2009 im Rahmen einer Vortragsreihe am Institut für Energie- und Regulierungsrecht, FU Berlin, Prof. Dr. Dr. J. Säcker;
- Möglichkeiten ausschreibungsfreier interkommunaler Zusammenarbeit im Wohnungsbau, Vortrag auf der Tagung niedersächsischer Bürgermeister in Hohegeiß/Harz am 6. Januar 2010;
- Vortrag am 8. Oktober 2012 über „Rechtliche Grundlage zur Vergabe öffentlicher Aufträge und zur Compliance/Selbstreinigung im öffentlichen Auftragswesen“. Vortrag zum deutschen und europäischen Vergaberecht bei der Europäischen Akademie Berlin im Rahmen der Deutsch-Tunesischen Akademie für gute Regierungsführung im Rahmen der Transformationspartnerschaft, unterstützt durch das Auswärtige Amt;
- Vortrag am 30. April 2013 über „Rechtliche Grundlage zur Vergabe öffentlicher Aufträge und zur Compliance/Selbstreinigung im öffentlichen Auftragswesen“. Vortrag zum deutschen und europäischen Vergaberecht bei der Europäischen Akademie Berlin im Rahmen der Deutsch-Tunesischen Akademie für gute Regierungsführung im Rahmen der Transformationspartnerschaft, unterstützt durch das Auswärtige Amt;
- Vortrag zur Zuverlässigkeit, Zurechnung und Selbstreinigung (Compliance) im Rahmen der Veranstaltung „Vergabefit“ am 21. Juni 2013 in Hannover, Vortragsreihe des forum-vergabe e.V.;
- Vergaberecht leicht gemacht! Typische Probleme und Fehler bei der Beschaffung von Dienstleistungen. Vortrag beim Deutschen Museumsbund. Arbeitskreis Verwaltungsleiter. 17. September 2013 in Münster;

- Vergaberecht! Durchführung und Vermeidung von Stolpersteinen bei Vergaben im Anwendungsbereich des EU-/GWB-Vergaberechts und EU-Primärrechts und im Unterschwellenbereich. In-house-Schulung in München, 28.02.2014;
- Vortrag bei der Veranstaltung "Vergabe und Verkehr, Vergabe von Leistungen im ÖPNV" zu den Anwendungsvoraussetzungen der VO 1370/2007, Konzessionen und Zulässigkeit von Direktvergaben. Auftragsberatungsstelle Bayern, München 18.02.2014;
- Compliance, Handlungsspielräume und Bewältigung kritischer Situationen in Vergabeverfahren. IBR-Seminar. Mannheim, 08.05.2014;
- Vortrag zu „Änderungs- und Korrekturmöglichkeiten im laufenden Vergabeverfahren“ im Rahmen der Veranstaltung "Vergabefit", Vortragsreihe des forum-vergabe e.V., Kassel/Wilhelmshöhe, 26.06.2014.

